

ТЦК можна все? Скільки ще буде продовжуватися свавілля?

🕒 29 июля 2023 | 23:22

👁 827



В Ужгороді п'яний майор ОТЦК побив дружину військового і втік. Поліція нічого не зробила.

Інцидент стався 25 червня 2023 року, про нього розповіла сама постраждала – журналістка Тетяна Новак

<https://www.facebook.com/tatyana.novak.94/post>

[s/pfbid0ewKqyXW8F9RMyw32BCzLRyeW5Uup5iLt6k8QT86b6viXZr4G9ur6Hcy36ddfZFeYI](https://www.facebook.com/tatyana.novak.94/post/s/pfbid0ewKqyXW8F9RMyw32BCzLRyeW5Uup5iLt6k8QT86b6viXZr4G9ur6Hcy36ddfZFeYI)

За її словами, вона з чоловіком-військовим зайшла в магазин за кавою та газованкою. Там до них на касі підійшов п'яний чоловік у цивільному, запитавши в чоловіка жінки: «Ти воював, чи с***вся?». Військовий відповів, що служить у 15 гірсько-штурмовому батальйоні та після оборони Соледара визнаний частково придатним.

Така відповідь не задовольнила п'яного відвідувача, і він заявив, що «майор, його всі тут знають», після чого почав провокувати бійку. Касирша намагалася заспокоїти збудженого, але без ентузіазму. Пара вийшла на вулицю, щоб зателефонувати до поліції, проте, дійшовши до зупинки, чоловік пішов за ними, після чого кинувся з кулаками на військового, але потім переключився на жінку, вдаривши її кулаком в щелепу, а коли вона впала – наніс ще удар в висок, після чого втік.



було швидко і несподівано, мій чоловік не встиг втрутитися, а Варі (військовий) втік з місця події»-каже постраждала.

Нападником виявився Варі Костянтин Володимирович, який, за словами місцевих мешканців, не вперше нападає на людей, зокрема, б'є жінок. Однак, оскільки він майор Закарпатського ОТЦК, всі його бояться і не подають заяви.

Поліція прибула на місце події, а потім знайшла п'яного Костю в його власному будинку. Медики надали допомогу постраждалій, а по дорозі до відділення постраждалій зателефонували з військкомату, пропонуючи «мирно вирішити питання», однак та відмовилась. Крім того, медики виявили більше 2 проміле алкоголю у крові «майора».

Проте, в результаті виявилось, що в травмпункті «дивом» не були поставлені необхідні печатки, а дізнавач сказав, що розгляне цю справу «завтра або післязавтра», після чого просто пішов у відпустку на невизначений термін. Цікавим є факт, що процесуальне керівництво в цій справі здійснює 6 прокурорів, а дізнання-лише 1 особа. З юридичної точки зору це є неприпустимим.

У Міноборони також відреагували на нарощування інцидентів з працівниками ОТЦК.

«Всі випадки, які ганьблять високе звання військовослужбовця Збройних Сил України, офіцера, не будуть залишені без жорсткої реакції. За кожною подібною ситуацією будуть проведені службові розслідування, а винуватці – притягнуті до суворої відповідальності згідно з чинним законодавством», – повідомив перший заступник міністра оборони Олександр Павлюк.

Однак Отже, в Ужгороді реагують на такі випадки в «правоохоронних органах» досить байдуже, оскільки «слуги в погонах» негласно вважають себе «елітою суспільства», якій, на їх думку, дозволено більше, ніж звичайним смертним. Нещодавно слідчі Шостого відділу ТУ ДБР у місті Львові (з дислокацією у місті Ужгороді) не знайшли ознак злочину в організації переслідування журналіста «Ліга Інформ» з метою залякування через розголошення інформації про масове розкрадання гуманітарної допомоги посадовцями мерії міста Ужгород, співробітниками Ужгородського РТЦК та районного управління поліції за замовленням місцевого депутата Ужгородської міської ради в рамках кримінального провадження 42022070000000113 за ч. 1 ст. 146, ч. 3 ст. 171, ч. 1 ст. 371 КК України, навіть не провівши допити постраждалих і свідків, обмежившись лише допитами самими винуватими особами, які,



області також не принесли жодного результату. Проте, адекватну оцінку ситуації надасть ЄСПЛ, а нам залишається лише чекати.

Аби не лишати такі ситуації без належної уваги, надсилайте свої історії на нашу електронну пошту. З свого боку, ми зробимо все можливе, щоб привернути увагу до свавілля посадовців.

Відповідно до статті 62 Конституції України особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Матеріал підготував спеціальний кореспондент видання «Ліга Інформ» Владислав Д.

Подпишитесь на наш канал в Telegram и оперативно получайте сводки о всех важных новостях!

ТЕГИ: Владислав Д



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом

КОММЕНТИРОВАТЬ



Мы в соцсетях




ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При использовании фото, аудио/видео а также текстовых материалов сайта обязательна прямая открытая для поисковых систем гиперссылка на ligainform.com в первом абзаце новости.


[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)

© 2017-2025 - ligainform.net. Некоторые публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 16 лет.

 bigmir.net
TOP 100

 webpageToPdf.com
webpageToPdf_4xllес6enrmkiuebfcayjtw7m5_10774408905322500188

Невиконання судового рішення в Україні (не) є злочином. Що скаже суспільство?

🕒 02 сентября 2024 | 17:47

👁️ 872



Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 08.08.2024 року відкрито провадження у справі і призначено судові засідання. Проте, до 19 серпня 2024 року Єдиний державний реєстр судових рішень не містив судові рішення по суті справи. Зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, як і несвоєчасне подання копії судового рішення відповідно до статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» тягне за собою дисциплінарну відповідальність судді. Про можливе вчинення суддею Хамник Мариною Миколаївною було подано дисциплінарну скаргу до Вищої Ради правосуддя, яка 19 серпня 2024 року була зареєстрована під номером Д-4109/1/7-24/104650 і передана для перевірки члену Дисциплінарної палати Вищої Ради правосуддя Р.А. Маселку. Відразу після цього суддя Хамник опублікувала прийняте судові рішення у справі 308/12935/24, яким відмовила у задоволенні скарги на бездіяльність Закарпатської обласної прокуратури яка полягає у невнесенні відомостей про вчинене прокурором Василем Юсипом злочину, мотивуючи прийняте рішення тим, що прокурор Василь Юсип не мав умислу на вчинення злочину, тобто, фактично, виправдала умисне ухилення від виконання судового рішення у справі 308/12021/24, яке сама ж постановила. Крім того, суддя Хамник не надавши своєчасно копію судового рішення для його оскарження в апеляційному порядку, вчинила все необхідне для того, аби її ухвала у



разом з клопотанням про поновлення процесуального строку апеляційного оскарження, оскільки він був пропущений з вини судді. Сподіваємося на те, що Закарпатський апеляційний суд все ж такі скасує явно незаконне судове рішення, оскільки безкарність працівників правоохоронних органів в Україні набуває критичного рівня. Станом на день підготовки матеріалу, Закарпатський апеляційний суд призначив апеляційний розгляд на 01 жовтня 2024 року, тобто з порушенням триденного строку перевірки ухвали слідчого судді. Проте, наслідки апеляційного перегляду скандального рішення вже не впливають на можливість реєстрації злочину, оскільки слідчий суддя Приморського районного суду міста Одеси в ухвалі від 21 серпня 2024 року по справі 522/13118/24 визнав факт наявності в діянні прокурора Закарпатської обласної прокуратури В.В. Юсипа ознак складу злочину та зобов'язав прокурорів Одеської обласної прокуратури зареєструвати факт вчинення злочину в Єдиному реєстрі досудових розслідувань. З повним текстом судового рішення можна ознайомитися за посиланням: <https://reestr.court.gov.ua/Review/121143936>

що відомо про суддю Хамник Марину Миколаївну, до призначення на посаду судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області перебувала на посаді доцента кафедри господарського права юридичного факультету Ужгородського національного університету України, є кандидатом юридичних наук. 7 серпня 2019 року рекомендована Вищою кваліфікаційною комісією суддів на посаду судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області. 21 травня 2020 року Вища Рада правосуддя внесла Президентові України подання про призначення Хамник Марини Миколаївни на посаду судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області і вже 7 липня Указом Президента України №268/2020 Хамник Марину Миколаївну було призначено на посаду судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області. Відповідно до матеріалу медіа «Трибуна» <https://trubyna.org.ua/novyny/sohodni-uzhhorodskiyi-sud-prodovzhyt-rozhliad-odrazu-shesty-pravoporushen-misko-ho-holovy-andriiva/> в вересні 2020 року суддя Хамник Марина Миколаївна розглядала шість протоколів про вчинення Ужгородським міським головою Богданом Андрійовим корупційних адміністративних правопорушень. За даними «Трибуни» Мер Ужгорода захищав пов'язані із землекористуванням інтереси підприємства ТОВ «ЄВРОІМЕКС», яке придбало будівлю колишнього державного банку "Укресімбанк" на площі Шандора Петефі в Ужгороді. Його засновниками виявилися дружина та рідний брат міського голови.

Так, розраховуючи на підтримку впливового родича, представник підприємства звернувся до міського голови з проханням відмовити у погодженні землевпорядної документації на суміжну земельну ділянку підприємцю, який має будівлю, що знаходиться біля нерухомості родини Андрійових.

Міський голова, діючи в інтересах підприємства своїх родичів, звернувся до землевпорядної організації з пропозицією перегляду такої документації.

У подальшому він також взяв участь у розгляді на сесії міської ради рішення щодо відведення суміжної земельної ділянки, яке суперечило інтересам підприємства. Не домігшись потрібного рішення міської ради, мер застосував право вето, зупинивши його дію.

Постановою судді Хамник у справі 308/7822/20 справу про вчинення мером Ужгорода закрито на підставі відсутності в його діях складу адміністративного правопорушення. Досить цікавим є факт, що а ні Національне агентство з питань корупції, а ні прокуратура не оскаржувала прийняте рішення в апеляційному порядку, що буває досить рідко, та воно набрало законної сили.



Висновки з матеріалу лишаю на розсуд читача.

Матеріал підготував спеціальний кореспондент медіа «Ліга Інформ»

Владислав Д.

Подпишитесь на наш канал в Telegram и оперативно
получайте сводки о всех важных новостях!

ТЕГИ: Владислав Д



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите
Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом

КОММЕНТИРОВАТЬ

Пока комментариев нет



Мы в соцсетях




ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При использовании фото, аудио/видео а также текстовых материалов сайта обязательна прямая открытая для поисковых систем гиперссылка на ligainform.com в первом абзаце новости.


[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)

© 2017-2025 - ligainform.net. Некоторые публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 16 лет.

 bigmir.net
TOP 100

 [webpageToPdf_f5amftejle365c3zzpsdakj6mp_17709948898089899629](https://webpageToPdf.com/f5amftejle365c3zzpsdakj6mp_17709948898089899629)

Вбивство та згвалтування девятирічної дівчинки в Косові Івано-франківської області

🕒 03 июля 2023 | 12:53

👁️ 1710



Це страшна трагедія, яка сталася 18 червня 2023 року в Україні. У 17:45 40-річний чоловік зателефонував до поліції та повідомив, що його 9-річна дочка зникла. Дівчинка вийшла з дому близько 15:00 години, щоб піти до своєї сестри, але не з'явилася там. Телефон дитини був поза зоною досяжності.

Приблизно о 21:30 поліцейські знайшли тіло дівчинки з ознаками насильницької смерті в хащах на території селища. Поряд був знайдений

її одяг.





За даними поліції, до злочину причетний 34-річний родич дитини. Цей чоловік приїхав у гості до батька дівчинки, який є його двоюрідним братом. Підозрюваний запропонував дівчинці скоротити дорогу, але заманив її у хащі, де зґвалтував і задушив.

Поліція швидко виявила особу підозрюваного завдяки записам з камер відеоспостереження. Через декілька годин після злочину його



Фігуранту було пред'явлено підозру у вчиненні умисного вбивства, за що йому загрожує до 15 років позбавлення волі або довічне ув'язнення. 20 червня відбулося засідання Івано-Франківського міського суду, на якому вирішувалася міра запобіжного заходу для підозрюваного. Суд вирішив залишити його під вартою.

21 червня 2023 року в Косові відбувся мітинг небайдужих громадян біля районного відділу поліції. Причиною протесту стало незадоволення тим, що правоохоронні органи не вжили заходів щодо попередження загибелі 9-річної дівчинки, яка стала жертвою злочину. Протестувальники вважають, що якби підозрюваного у цьому вбивстві було покарано, трагедію в Кутах можна було б уникнути, оскільки 30 травня 2023 року той самий підозрюваний напав на жінку.

Юлія Таринська, засновниця громадської організації «Гуцульські волонтери», заявляє, що люди вийшли на мітинг, щоб отримати відповіді від поліцейських на питання: «Чому поліцейські не запобігли загибелі дівчинки?» Вона також висловлює занепокоєння тим, що після нападу на дружину військового, який стався 22 дні тому, підозрюваного не було затримано. Незважаючи на три заяви, включаючи переслідування та

загибелі дитини.

Начальник ГУНП в Івано-Франківській області Сергій Безпалько прибув до відділку поліції в Косові та вирішив відсторонити від виконання обов'язків начальника Косівського РВП та його заступника з превентивної діяльності на час проведення службового розслідування. Також були призначені нові керівники Косівського райвідділку поліції.

Тимчасовий виконувач обов'язків Голови Національної поліції України, Іван Вигівський, призначив комплексну перевірку службової діяльності всього відділу поліції у зв'язку з подіями в Косові. Комісія, створена для цієї перевірки, включає представників центрального апарату Національної поліції України.

У пресслужбі поліції було заявлено: «Просимо громадян долучитися до співпраці — надавати інформацію, скарги та повідомлення, які будуть використані при проведенні службового розслідування. Результати роботи комісії та подальші кадрові рішення будуть доведені до відома громадськості».

Це означає, що усі громадяни, які мають інформацію про події чи можуть надати будь-які свідчення, скарги чи повідомлення, запрошуються співпрацювати з комісією і надати необхідну інформацію для проведення розслідування. Результати роботи комісії будуть розкриті громадськості, а також можуть призвести до анківсьподальних кадрових рішень у поліції залежно від виявлених фактів і відповідальності.

Проте, не хлібом єдиним харчується журналіст, а вживає заходів для отримання різних версій події.

Так, за версією телеграм-каналу « Труха » двоюрідний брат особи що підозрюється у вчиненні цього вбивства працює копом у місті Івано-Франківську, а сам підозрюваний завдяки негласній співпраці з поліцією вже неодноразово уникав покарання за скоєні ним діяння. Мною було перевірено цю інформацію шляхом опитування кількох місцевих мешканців Косівської громади, і за їх словами, вона є достовірною.



Висновки залишу на розсуд читача, проте моя власна думка: силовікі витрачають десятки мільйонів гривень податків звичайних громадян на організацію негласного стеження за журналістами та громадянами, що намагаються протидіяти свавіллю корумпованої державної влади-з метою захисту власних інтересів та інтересів системи, однак виявляти злочинців в колі своїх співробітників та їх родичів — не здатні.

Примітка: у відповідності до положень статті 62 Конституції України, особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Редакція не завжди може поділяти думку авторів

Матеріал зібрано з відкритих джерел і підготовано спеціальним кореспондентом видання «Ліга Інформ» Владиславом Д.

Подпишитесь на наш канал в Telegram и оперативно получайте сводки о всех важных новостях!



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом



КОММЕНТИРОВАТЬ

Пока комментариев нет

Мы в соцсетях



ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При





[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)

© 2017-2025 - ligainform.net. Некоторые публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 16 лет.

 [bigmir\)net TOP](#)
100

 [webpageToPdf_mza6buysrok7evg63fgbfidz2t_3886593453915768884](#)

Кража гуманитарки «по Закарпатски» или как чиновники прикрывают своих

🕒 04 августа 2022 | 22:54

👁 899



Скандальная ситуация произошла в месте временного проживания внутренне-перемещённых лиц — Закарпатском областном центре детского и юношеского творчества «ПАДИЮН» в городе Ужгород.

9 июня благотворительный фонд «От сердца к сердцу» привёз для потребностей внутренне-перемещённых лиц гуманитарную помощь. Из видео-записи (видеозапись 1), предоставленной журналистам местными жителями видно, как волонтеры заносят в здание «ПАДИЮНа» около 30 пакетов по 6 бутылок молока словацкого производства. Спустя около получаса времени представители благотворительного фонда под камеры раздают переселенцам 12 упаковок молока и на этом раздача заканчивается. Спустя несколько дней, журналисты засняли, что некие лица, связанные с администрацией «ПАДИЮНа» вынесли несколько бутылок украденного молока и спрятали его возле выхода из здания.

На официальный запрос журналиста о предоставлении записей с камер видеонаблюдения в указанный период времени, Директор «ПАДИЮНа» Светлана Ганущина по всей видимости прикрывая совершённую кражу своих подчинённых, отказала в предоставлении записей с камер видеонаблюдения мотивируя его тем, что указанная информация принесёт вред государству и обществу. Стоит заметить, что на

криминальной полиции Ужгородского горотдела ГУНП в Закарпатской области, несмотря на предоставление журналистом редакционного удостоверения, под видом личного осмотра изъявили желание ознакомиться с содержимым смартфона журналиста, в частности, с данными частной переписки и материалами фото и видео-съёмки сделанной журналистом.

Данные действия были совершены вопреки действующему законодательству, предусматривающему ответственность за вмешательство в частное общение журналиста, что согласно ч. 2 ст. 163 УК Украины наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет, а изъятие материалов, созданных журналистом, совершённое служебным лицом, предусматривает ответственность согласно ч. 3 ст. 171 УК Украины и наказываются штрафом от двухсот до пятисот не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или ограничением свободы на срок до пяти лет, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет или без такового.

Попытки обжаловать отказ в предоставлении записей с камер видеонаблюдения с целью установления лиц, которые могут быть причастны к краже гуманитарной помощи у переселенцев, ни к чему не привели, в Закарпатской областной администрации отказ в предоставлении записей мотивировали тем, что данная информация является закрытой для общества и может принести ему вред, учитывая что на территории комплекса проживает много вынужденно перемещённых лиц. Какой именно вред может принести раскрытие подобной информации в администрации не уточнили.

Видимо, сотрудники «ПАДИЮНа» настолько плохо живут, что вынуждены красть даже молоко у переселенцев, чтобы хоть как-нибудь прокормить свои семьи.

Надеемся, что после выхода статьи им наконец таки повысят зарплату.

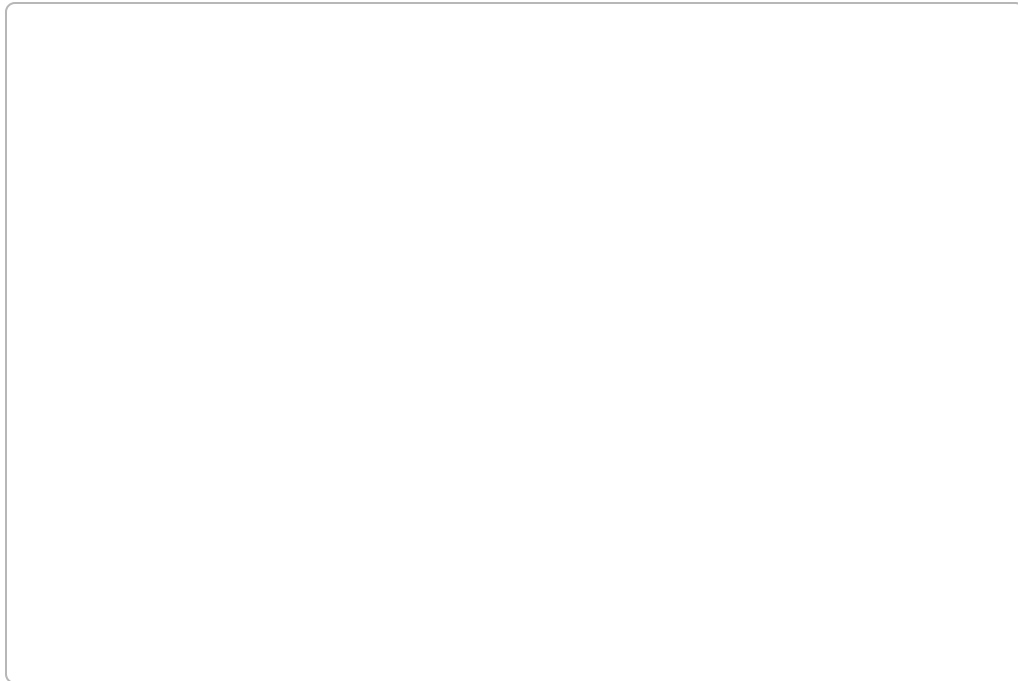
Уже после подготовки редакцией статьи к выпуску журналистское расследование приобрело новый оборот. 1 июля 2022 году к специальному корреспонденту пришли сотрудники полиции, которые настоятельно требовали прекратить сбор информации в «ПАДИЮНе» относительно краж гуманитарной помощи, предназначенной для внутренне-перемещённых лиц, а также не отправлять администрации «ПАДИЮНа» запросы на информацию, а при возникновении подозрений о краже гум. помощи сначала обращаться с заявлением к правоохранительным органам и не публиковать подобную информацию



доставкой в военкомат и признание журналиста годным к военной службе согласно общей мобилизации несмотря на призывной возраст журналиста и наличие документальных подтверждений непригодности к военной службе. По факту воздействия на журналиста сотрудниками полиции Закарпатская областная прокуратура открыла уголовное производство 42022070000000113 от 05.07.2022 года по ч. 3 ст. 171 УК Украины – влияние на журналиста с целью воспрепятствования профессиональной деятельности, совершённое служебным лицом с использованием служебного положения (витяг з ЄРДР).

Мнение редакции не всегда может совпадать со мнением авторов.

Материал подготовил специальный корреспондент газеты « Лига Информ » Владислав Д.





Кража гуманитарки "по Закарпатски" или как чи...



Подпишитесь на наш канал в Telegram и оперативно получайте сводки о всех важных новостях!

ТЕГИ: [Война](#) [Гуманитарная помощь](#) [Новости](#)



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом



КОММЕНТИРОВАТЬ

Пока комментариев нет

Мы в соцсетях



ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При использовании фото, аудио/видео а также текстовых материалов сайта обязательна прямая открытая для поисковых систем гиперссылка на ligainform.com в первом абзаце новости.

[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)



Зґвалтування в селищі Немішаєвому Київської області. Чи буде за це покарання, чи справу замнуть?

🕒 01 июня 2023 | 14:04

👁 3441



Страшна подія сколихнула громаду селища Немішаєве, Бучанського району Київської області 1 червня далекого 2018 року. Відповідно до інформації прес-служби Київської обласної прокуратури <https://kobl.gov.ua> , [веб-сторінки УКР.НЕТ www.ukr.net](http://www.ukr.net) та видання «Моя Київщина» mykyivregion.com.ua за процесуального керівництва Бородянського відділу Фастівської місцевої прокуратури затверджено та скеровано до суду для розгляду по суті обвинувальний акт відносно раніше судимого 21-річного хлопця за вчинення зґвалтування потерпілої у Бородянському районі.

Установлено, що в червні поточного року раніше судимий хлопець, затягнув 22-річну дівчину до свого будинку в смт. Немішаєве Бородянського району та застосовуючи фізичне насильство до потерпілої, всупереч її волі, вступив з нею у статеві відносини. Дії обвинуваченого кваліфіковано за ч. 1 ст. 152 (зґвалтування) КК України.

Чоловіку загрожувало покарання у виді позбавлення волі строком до 5 років. І все нібито добре, вироком суду за сукупністю злочинів особу, яка обвинувачується у вчиненні злочину-Дмитренка Сергія Олександровича було винано винуватим, за сукупністю вироків призначено покарання у виді 8 років позбавлення волі, проте, на цей час справа намертво «застрягла» в Київському апеляційному суді. Оскільки я вже кілька років збираю інформацію про можливі факти зловживань працівниками

Що відомо про обставини вчинення злочину: на початку 2018 року 22-річна дівчина Вікторія М. з родиною виняйняла будинок по вулиці Мічуріна, 22 селища Немішаєвого. Поруч, в будинку барачного типу під номером 20 по цій же вулиці проживав громадянин Дмитренко Сергій Олександрович. Оскільки в його «помешканні» не було навіть електроенергії, не говорячи про опалення чи питну воду, він досить часто заходив до неї додому та просив підзарядити телефон. Зі слів сусідів, вказана особа захопившись за волосся потерпілої кілька десятків метрів по асфальту тягнув її до свого помешкання, в якому зірвавши одягу та золотий ланцюжок, кілька годин гвалтував. За непідтвердженими даними, це був другий випадок сексуального насильства з боку обвинуваченого до тієї ж потерпілої, проте першого разу вона побоялася сказати про це батькам, оскільки сім'я відвідує церкву, проте, коли Сергій зробив це вдруге, та ще й спричинив тілесні ушкодження, дівчина не витримала та повідомила про подію сестру, яка і викликала поліцію. Про потерпілу відомо, що вона виховувалася в релігійній сім'ї, на момент вчинення щодо неї насильницьких дій була цнотливою, навчалася в інституті. Про обвинуваченого з єдиного реєстру судових рішень стало відомо, що до 2018 року молодий чоловік проживав в будинку-інтернаті селища Нове-Залісся Бородянського району Київської області, оскільки в дитинстві його мати втонула, а батько відбував покарання за вбивство, ніде офіційно не працював, після звільнення батька з місць позбавлення волі стосунки з ним не склалися, внаслідок чого молодик вчиняв щодо батька психічне та фізичне насильство, щоб прогнати себе вчиняв крадіжки з супермаркетів у місті Києві, потім, коли знайшов роботу-накинувся на свого колегу- громадянина Домініканської республіки, вибив йому кілька зубів та погрожував що вб'є його і з'їсть, а потім забрав ключі від автівки і на ній же втік з місця події (інформація з кінцевих судових рішень у справах

[369/11617/16-к](#) , [761/3801/18](#) , [369/4451/19](#) , [761/15316/19](#) , [360/269/19](#) , [369/2053/19](#)). В суді першої інстанції обвинувачений Дмитренко Сергій Олександрович вину у вчиненні злочину не визнав, завдяки чому судовий розгляд тривав близько трьох років у закритому режимі, преса на засідання не допускалася. В 2021 році Бородянський районний суд Київської області за результатом розгляду справи 360/1913/18 визнав Дмитренка С.О. винуватим у вчиненні злочину за ч. 1 ст. 152 КК і за сукупністю вироків, оскільки обвинувачений був засуджений за низку злочинів проти власності та незаконних заволодінь транспортними засобами, поєднаних з застосуванням насильства- призначив громадянину покарання у виді 8 років позбавлення волі. А

судові засідання постійно переносяться на кілька місяців вперед, наступне судове засідання заплановане на 01.08.2023 року. Можна пояснювати довготривалий апеляційний розгляд справи 360/1913/18 сукупністю різних факторів-надмірна кількість судових справ, велика завантаженість судової влади тощо, проте в грудні 2023 року спливає строк притягнення обвинуваченого до кримінальної відповідальності відповідно до ст. 49 Кримінального кодексу, а це означає, що Дмитренко С.О. може бути звільнено від кримінальної відповідальності через сплив строку давності і ця особа не понесе будь-яке покарання за вчинений злочин. Складається враження, що це стандартна судова практика по відношенню до обвинуваченого, наприклад, Києво-Святошинським районним судом Київської області Дмитренко С.О. у справі [369/4451/19](#) вже було звільнено від кримінальної відповідальності за те, що під час сімейної лайки пограбував свого батька. Тоді суд визнав грабіж-малозначним діянням, а Київська обласна прокуратура-не оскаржила це рішення з невідомих причин. Що це? Корупційна складова? Пам'ятаєте [справу судді Воловецького районного суду Закарпатської області Софікалич](#) яка призначила «умовний термін» трьом підліткам яких було визнано винними у сексуальному насильстві над дитиною, а потім, після суспільного резонансу, різко втекла «на лікарняний»? Чи в нас «відмазування» та «поблажки» до злочинців, які платять гроші або негласно співпрацюють з поліцією або СБУ, [як у справі про вбивство 12-річного Бельченка Даниїла](#) з Житомирської області, якого за версією слідства обкурений негласний співробітник СБУ в лютому 2022 року розстріляв на підвір'ї власного будинку сприйнявши за диверсанта, проте речові докази що свідчили про вживання обвинуваченим канабісу дивно «щезли», стали нормою? Закликаю колегію суддів Київського апеляційного суду Рудніченко О.М., Ігнатюк О.В. та Свінціцьку О.П. не затягувати судовий процес у справі 360/1913/18 та не брати негативний приклад з судді Воловецького районного суду Закарпатської області Софікалич, оскільки дивлячись за перебігом судового [провадження 360/1913/18 на сайті Київського апеляційного суду](#) прийшов до висновку, що за 10 судових засідань можна було не лише апеляцію розглянути, а й завоювати Москву і вступити до ЄС та НАТО.

Примітка: відповідно до ст. 62 Конституції України, особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вина не буде доведена в законному порядку і встановлена обвинувальним вироком суду.

Редакція не завжди може поділяти думку авторів.



материал підготував спеціальний кореспондент видання «Ліга інформ»
Владислав Д.

Подпишитесь на наш канал в Telegram и оперативно
получайте сводки о всех важных новостях!



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите
Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом

КОММЕНТИРОВАТЬ

Пока комментариев нет



Мы в соцсетях



ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При использовании фото, аудио/видео а также текстовых материалов сайта обязательна прямая открытая для поисковых систем гиперссылка на ligainform.com в первом абзаце новости.

[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)

© 2017-2025 - ligainform.net. Некоторые публикации могут содержать информацию, не предназначенную для пользователей до 16 лет.

Зґвалтування в селищі Немішаєве Київської області. Новий поворот справи.

🕒 28 марта 2024 | 18:38

👁 424



Події щодо розгляду кримінального провадження 360/1913/18, про яке розповідалося [в матеріалі журналістського розслідування](#) отримали прогнозоване продовження. Так, відповідно до Ухвали Київського апеляційного суду від 24 жовтня 2023 року, колегія суддів у складі Свінцицької, Рудніченко та Ігнатюк ухвалила клопотання захисника обвинуваченого задовольнити.

Вирок Бородянського районного суду Київської області від 24 червня 2021 року стосовно Дмитренка Сергія Олександровича — скасувати. Звільнити обвинуваченого Дмитренка Сергія Олександровича від кримінальної відповідальності за [ч.1 ст.152 КК України](#), у зв'язку із закінченням строків давності на підставі п. [3 ч. 1 ст. 49 КК України](#).

Кримінальне провадження №12018110120000427 внесеного до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань від 18.06.2018 року по обвинуваченню Дмитренка Сергія Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого [ч. 1 ст. 152 КК України](#) — закрити на підставі [п. 1 ч. 2 ст. 284 КПК України](#).

Цивільний позов потерпілої — залишити без розгляду.

При цьому, як вбачається з мотивувальної частини судового рішення, перевірка доводів апеляційної скарги колегією суддів не проводилась і рішення по поданій апеляційній скарзі не ухвалювалось. З повним



розгляду кримінального провадження 360/1913/18 на сайті Київського апеляційного суду, розгляд справи відкладався понад 15 разів, проте жодного судового засідання по суті апеляційних скарг за понад два з половиною роки не відбулося, з чого можна зробити висновок про умисне затягування прокурорами та суддями процесуальних строків з метою створення обставин, які в подальшому були використані для звільнення ґвалтівника від відповідальності. Мною було вжито заходів реагування і направлено дисциплінарну скаргу до Вищої Ради правосуддя щодо вчинення суддями дій, що порочать звання судді та підривають суспільний авторитет правосуддя, яка була зареєстрована секретаріатом ВРП за номером Д-1257/5/7-23

проте станом на час підготовки матеріалу до публікації жодних дій для притягнення суддів до відповідальності ВРП вжито не було. 21 березня 2024 року отримано копію Ухвали Третьої дисциплінарної палати Вищої Ради правосуддя від 18.03.2024 року, якою скаргу на дії суддів повернуто на підставі висновку Члена ВРП про відсутність в діях суддів дисциплінарного проступку. Вказаний висновок в Ухвалі не було вмотивовано жодним чином. Отже, підсумовуємо: якщо Вашу дитину зґвалтують, а судді 5 років затягуватимуть розгляд справи з метою звільнення ґвалтівника від відповідальності-Вища Рада Правосуддя не побачить в цьому дій які порочать звання судді та підривають авторитет правосуддя. Також, в діях суддів Київського апеляційного суду та прокурорів Київської обласної прокуратури вбачаються ознаки складу кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК, а саме умисне зловживання владою, яке виразилося в безпідставному затягуванні розгляду справи 360/1913/18 внаслідок чого засуджена особа уникла кримінальної відповідальності, а потерпілій в цій же справі було завдано матеріальної шкоди на сумму понад 100000 гривень, присуджену в якості матеріальної та моральної компенсації районним судом.

15.02.2024 року до прокуратури було подано заяву про вчинення злочину за вищевказаними фактами. Проте славнозвісний другий слідчий територіальне управління Державного бюро розслідувань міста Києва, о чудо-не знайшло в діях служителів закону і феміди складу злочину. Слідчі судді різних судів, зокрема в Житомирській, Херсонській, Волинській, Івано-Франківській, Львівській, Тернопільській, Хмельницькій, Миколаївській, Кіровоградській та Київській областях також відмовилися зобов'язувати прокурорів відкрити кримінальне провадження щодо суддів.

Однак, як би не прикривали служителі феміди один одного, Приморський районний суд міста Одеси ухвалою від 29 лютого 2024 року у справі 522/2273/24 зобов'язав прокуратуру внести до Єдиного реєстру



відкрито кримінальне провадження 420241600000000045 за ч. 1 ст. 364 КК України.

І хоча немає жодного шансу, що справа дійде хоча би етапу повідомлення про підозру суддям, винним в звільненні ґвалтівника від відповідальності, оскільки корумпованість суддівсько-прокурорського корпусу влади досягає пікового рівня, однак іншого разу, перед тим як замислити «відмазати» чергового покидька, служителі феміди тричі подумують про можливі наслідки своїх вчинків. Звісно, хотілося б, аби НАБУ ще й перевірило в цій справі наявність корупційної складової, адже саме йому підслідні справи за статтю 364 КК, але скоріш за все в черговий раз справу спихнуть до Київського ДБР, компетентність якого на мою думку, навіть не варто обговорювати. Тож дорогі читачі, бережіть себе, оскільки судова система ваші права і законні і інтереси захистить наврядчи.

Редакція не завжди може поділяти думку авторів.

Матеріал підготовано спеціальним кореспондентом видання «Ліга Інформ» Владиславом Д.

Підпишіться на наш канал в Telegram и оперативно
получайте сводки о всех важных новостях!

ТЕГИ: Владислав Д Немішаєве



Если вы заметили ошибку, выделите необходимый текст и нажмите
Ctrl+Enter, чтобы сообщить нам об этом



КОММЕНТИРОВАТЬ

Пока комментариев нет

Мы в соцсетях



ООО "Лига Медиа Групп". Свидетельство о регистрации СМИ: КВ 22818-12718Р от 07.08.2017 выдано Министерством Юстиции Украины. Все права на любые материалы, опубликованные на сайте, защищены в соответствии с Украинским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах. При использовании фото, аудио/видео а также текстовых материалов сайта обязательна прямая открытая для поисковых систем гиперссылка на ligainform.com в первом абзаце новости.

[О нас](#)

[Связь с редакцией](#)

[Реклама](#)

